

ЛИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ – ЦЕЛЬ, СУБЪЕКТ И КРИТЕРИЙ ОПТИМАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня можно часто слышать самые разнообразные рассуждения о личности, ее развитии и саморазвитии, о месте образования в этих сложных микро- и макропроцессах. Однако в большинстве из этих рассуждений личность рассматривается с позиции либо цели, либо объекта, в лучшем случае – субъекта отношений.

На эмпирическом уровне мы понимаем, что если ребенок доставляет много хлопот родителям или школе – он «трудный», и автоматически возводим его поведение в ранг девиаций, которые приписываем, как правило, ему самому или его семье.

Нам порой трудно признаться в том, что девиантное поведение – это не что иное, как результат нашего управления развитием личности. Оправдывая столь низкие результаты педагогической деятельности, мы приводим множество доводов в пользу своих усилий по воспитанию тех или иных качеств в ребенке, по формированию умений и навыков, по развитию, наконец, его личностного потенциала. Однако, как бы мы ни меняли формулировки: формирование – на развитие, репродуктивный подход – на деятельностный, развитие – на педагогическую поддержку и сопровождение, суть остается прежней. Ребенок и качество развития его личности не рассматриваются как критерий управления этим процессом, причем не только управления индивидуальным развитием одного человека, но и оптимального управления развитием целостной системы образования или ее отдельного элемента – образовательного учреждения.

Поворот проблемы развития личности в образовательном процессе на уровень управления системой образования ничуть не кажется искусственным, если выстроить такую логическую цепочку:

- целью и результатом образования является личность, степень развития ее качеств;
- личность и все ее составляющие в образовательном процессе наиболее результативно могут развиваться в субъект-субъектных отношениях¹;
- субъектные отношения не возникают спонтанно, ими можно и необходимо управлять;
- управление субъектными отношениями происходит во всей совокупности взаимодействия личности с окружающей средой²;

¹ Алексеев Н. А. Личностно-ориентированное обучение: Вопросы теории и практики. Тюмень, 1996.

² Бабанский Ю. К. Об управлении процессом воспитательного воздействия // Сов. педагогика. 1971. № 8.

- окружающую среду формирует в значительной степени образовательное учреждение¹;
- образовательное учреждение является элементом системы образования территории, области, государства;
- система образования является социальной системой и подчиняется всем объективным законам и закономерностям социального управления.

Отсюда, назвав целью образовательного процесса развитие личности, мы не поставили задачи, через решение которых эта цель может быть достигнута с максимальным эффектом, а вернее, не определили лиц, которые должны будут нести ответственность за низкие результаты.

На наш взгляд, даже ответы на вопросы об инструменте измерения качеств личности, о системе мониторинга, о психолого-педагогическом сопровождении образовательного процесса, о новых педагогических технологиях, о едином информационном пространстве в образовании не могут дать исчерпывающих гарантий положительного результата достижения поставленной цели, ибо все перечисленное выше может остаться благими намерениями, если сама личность не будет включена в систему взаимодействия с окружающей средой, которую, как было отмечено ранее, в значительной степени и формирует образовательное учреждение. Включить личность в систему отношений и взаимодействий можно посредством управленческих технологий, вектор направленности которых сначала «работает» на руководителя образовательного учреждения, затем на педагога, учащегося и родителя, после чего – обратно².

В этом нам и видится существенное отличие позиции «личность является критерием оптимального управления развитием образования» от уже устоявшейся позиции «личность – цель и субъект образовательного процесса».

Даже создав условия для субъектных отношений в образовании в целом, мы все-таки отдаем на откуп самому учащемуся и педагогу степень проявления их субъектности, не ставя перед ними задачу быть ответственными друг перед другом за развитость этих отношений.

Таким образом, используя такую триединую схему оценки оптимальности управления системой образования, ее отдельными элементами, можно не только зафиксировать результат образования (положительный или отрицательный на определенном этапе), т. е. иметь статические характеристики системы и ее элементов, но и управлять процессом развития образования, включая в него всех субъектов образовательных отношений, т. е. придать системе свойства динамичности, саморегуляции и самоуправления.

На наш взгляд, именно эти свойства любой социальной системы и могут обеспечить способность системы образования, в том числе профессионального, стать настоящим социальным институтом, формирующим определенные характеристики общества: ментальность, идеологию, гуманизм, гражданственность, патриотизм, культуру, профессионализм и др.

¹ Шуркова Н. Е. и др. Новые технологии воспитательного процесса. М., 1993.

² Якунин В. А. Обучение как процесс управления // Психологические аспекты. Л., 1988